



# MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI



## COMITÉ DE EVALUACION..

### DICTAMEN DEL COMITÉ EVALUADOR- PARTE TECNICA

En la ciudad de Corpus Christi, Departamento de Canindeyú, a los veinte días del mes de Febrero del año dos mil veinte y cinco, siendo las 08:30 hs, El Comité de Evaluación de Ofertas del proceso **LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL N° 01/2025 "SERVICIO DE CONSULTORIA DE PROYECTOS DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI" ID N° 459.661** CONVOCADA POR LA MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI, se constituyen en la oficina de la Secretaria General, se reúnen los Señores **Prof. Lorenzo Cáceres y el Sr. Ruddy A. Sarubbi**, Miembros del Comité de Evaluación de Ofertas, para realizar el presente Informe de Análisis y Evaluación de ofertas, mencionando y haciendo constar cuanto sigue:

#### 1. ANTECEDENTES

El proceso, ha sido iniciado siguiendo los lineamientos enmarcados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para el llamado en referencia, de conformidad a las disposiciones establecidas en la **Ley 7021/2022 Suministro y Contrataciones Públicas y demás normas de inferior jerarquía que le son concordantes.**

En efecto, el proceso LMCN se encuentra sujeto a las partidas presupuestarias del Presupuesto Municipal Ejercicio Fiscal 2025.

#### 2. DETALLES DEL PROCESO:

|      |  |   |
|------|--|---|
| 2.1. | NRO. DE IDENTIFICADOR DEL LLAMADO            | 459.661   |
| 2.2. | MODALIDAD                                    | LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL   |
| 2.3. | MONTO ESTIMADO DE CONTRATACION               | Gs. 160.000.000   |
| 2.4. | FECHA Y HORA DE APERTURA DE SOBRES           | 30/01/2025 09:30hs  |
| 2.5. | FORMA DE GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA | ETAPA 2   |
| 2.6. | METODO DE SELECCION                          | Calidad y Costo   |
| 2.7. | DENOMINACION DEL LLAMADO                     | LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL N° 01/2025 "SERVICIO DE CONSULTORIA DE PROYECTOS DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI" ID N° 459.661. CONVOCADA POR LA MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI. |

#### 3. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

3.1. Conforme a los procedimientos administrativos establecidos por la citada Ley 7021/2022, cada llamado debe ir acompañado necesariamente de un acto formal y público de apertura de sobres, el cual fue programado para el día 30 de Enero de 2025- 09:30 hs. en la oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de Corpus Christi, en efecto en ese mismo día y hasta el plazo máximo fijado se ha presentado los oferentes:

Los oferentes cuyas ofertas fueron recibidas en el plazo establecido para la recepción de ofertas fueron:

Prof. Lorenzo Cáceres

Ruddy A. Sarubbi S.



## MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI

### COMITÉ DE EVALUACION

| N.<br>º | Razón Social                             | RUC          | Correo electrónico          | Representante p/ el acto de apertura |
|---------|--|--------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| 1       | Studio MA. Arquitectura y Construcciones | 1.523.819-9  | arq.cama@hotmail.com        | CARLOS ALFONSO MOLINAS AYALA         |
| 2       | CRLA CONSULTORIAS-CONSTRUCCIONES         | 1.063.366-9  | crla68@gmail.com            | CARLOS RUBEN LOPEZ AREVALO           |
| 3       | CONSTRUCTORA F.R                         | 1.550.297.-0 | constructora_fr@hotmail.com | FABIO GERMAN RIVEROS GONZALEZ        |
| 4       | CALONGA DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES         | 4.742.491.-5 | calongadyc@hotmail.com      | SERGIO DANIEL CALONGA NUÑEZ          |

#### 3.2. OBSERVACIONES EN EL ACTO DE APERTURA.

Se han hecho las siguientes observaciones en el acto de apertura de Sobres Nº 01. Propuesta Técnica.

- 1- El Sr. Carlos Rubén López Arevalos, manifiesta que los oferentes **CONSTRUCTORA F.R y CALONGA DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES**, presentan en la oferta técnica el formulario de precio que debió presentarse con el Sobre 2 (oferta económica).
  - 2- Además expresa que la oferta de la **EMPRESA STUDIO MA. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES**, del Arq. Carlos Alfonso Molinas Ayala, el título universitario presentado no tiene autenticación del MEC, el tiempo de ejecución propuesto es diferente al solicitado en el PBC, no presenta certificados diplomas, constancias de cursos o seminarios que haya participado, presenta solo 6 contratos de consultorías para la elaboración de proyectos del periodo solicitado en el PBC.
- a) El comité evaluador, ha analizado lo observado por el Ing. Carlos Rubén López, punto 1 del párrafo anterior con referencia a las empresas CONSTRUCTORA F.R y CALONGA DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES, y efectivamente se constató que las dos empresas han presentado en un solo sobre la oferta técnica y la económica con el formulario de oferta, fojas 1 al 3. Por lo que se menciona el Art. 75, 2) evaluación basa en precio 2.2. **Método de presentación de las ofertas en doble sobre:**

Las ofertas presentadas en doble sobre se evaluarán en dos etapas; primero la propuesta técnica y posteriormente la propuesta económica. Cuando se constate la ausencia de uno de los sobres, **o que ambas ofertas se hubieran presentado en un mismo sobre, la oferta deberá ser descalificada. Por lo que quedan descalificadas del presente proceso.**

1. En lo que respecta a la segunda observación, hecha por parte del Ing. Carlos Rubén López, a la empresa **STUDIO MA. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES**, en donde manifiesta que: el título universitario presentado no tiene autenticación del MEC, éste comité ha analizado dicha observación en el documento y el oferente ha presentado satisfactoriamente el título registrado en el MEC, según consta en las páginas 38 y 39, además se encuentra autenticado por un escribano público, por lo tanto cumple con dicha observación. En el PBC se había solicitado lo sgte, **Perfil Académico. a)** Se requiere título de grado universitario concluido en la carrera de: Arquitectura o Ingeniería Civil (excluyente), también en el punto 16. **Requisitos documentales para evaluar el criterio de capacidad técnica, a)** Copia autenticada del título universitario habilitante.

- Además ha observado lo sgte, que: el tiempo de ejecución propuesto es diferente al solicitado en el PBC, según consta en la oferta del Arq. CARLOS ALFONSO MOLINAS

Prof. Lorenzo Cáceres

Ruddy A. Sarubbi S.





# MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI

## COMITÉ DE EVALUACION..

AYALA, a fojas 3 al 5, se ha constatado que cumple cabalmente con lo manifestado para la entrega **Fecha(s) final(es) de b de los servicios**, 15 días corridos a partir de la notificación de la orden de servicios, por lo tanto cumple con este punto.

- En cuanto al último punto observado, en donde menciona que no presenta certificados diplomas, constancias de cursos o seminarios que haya participado, presenta solo 6 contratos de consultorías para la elaboración de proyectos del periodo solicitado en el PBC. El comité evaluador de ofertas nota mediante de fecha 04/02/25, ha solicitado los siguientes según lo requerido en el PBC.

### 15- Capacidad Técnica.

#### 1. Evaluación de calidad

|   |
|---|
| <b>b) Cursos de capacitación o actualizaciones</b><br>Se otorgarán 5 puntos por cada certificado de cursos de capacitación o actualizaciones relacionados al desarrollo de proyectos y/o anteproyectos de obras, hasta un máximo de 10 puntos   |
| <b>b) Jornadas o Talleres de capacitación</b><br>Se otorgarán 2,5 puntos por cada certificado de jornadas o talleres de capacitación relacionados al diseño o elaboración de proyectos realizados, hasta un máximo de 10 puntos.  |
| <b>c) Experiencia del consultor</b><br><br>Como mínimo deberá contar con 1 (un) contrato que demuestre la experiencia requerida (Excluyente).<br>Se otorgarán 5 puntos por cada demostración certificada (contratos de prestación de servicios y/o facturas) de contar con experiencia en elaboración de proyectos y/o anteproyectos de obras públicas y/o privadas, realizados entre los años 2022, 2023 y 2024, hasta un máximo de 60 puntos. |

El oferente **STUDIO MA. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES**, ha respondido en la misma fecha, adjuntado los sgtes documentos:

- 2 (dos) certificados de cursos de capacitación o actualizaciones
- 6 (seis) certificados sobre jornadas y talleres de capacitación.
- 12 (doce) contratos en donde demuestra la experiencia en elaboración de proyectos y/o anteproyectos de obras públicas y/o privadas.

**Por lo tanto cumple con dichos requerimientos y pasa para la siguiente etapa de evaluación de los demás documentos solicitados en el PBC.**

- También se hace constar que el comité evaluador, ha solicitado mediante nota de fecha 04/02/25 al **ING. CARLOS RUBEN LÓPEZ AREVALO**, lo siguiente:

### 12- Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera:

Para evaluar el presente criterio, el oferente deberá presentar las siguientes documentaciones:

Prof.  Lorenzo Cáceres

  
Ruddy A. Sarubbi S.



# MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI

## COMITÉ DE EVALUACION

**a) Cuadro de Estado de Resultados de los años 2021, 2022 y 2023 para contribuyente de IRACIS / IRE GENERAL**

*El oferente ha cumplido satisfactoriamente con dicho requerimiento en fecha 05/02/25, mencionando lo sgte:*

Aclaremos que estos documentos solicitados, constan conjuntamente con los documentos entregados en fecha de la apertura en tiempo y forma.

Detalle explicativo:

De la Carpeta de Oferta Técnica:

| Año del Ejercicio Fiscal | Ítem correspondiente al Estado de Resultado | Página foliada con el N° |
|--------------------------|---|--------------------------|
| 2021                     | 07  | 43 y 44                  |
| 2022                     | 07  | 49, 50 y 51              |
| 2023                     | 07  | 54, 55 y 56              |

**Por lo tanto cumple con dichos requerimientos y pasa para la siguiente etapa de evaluación de los demás documentos solicitados en el PBC.**

- a) Se procede a evaluar las ofertas de **STUDIO MA. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES Y CRLA CONSULTORIAS- CONSTRUCCIONES**, según Acta de Apertura de sobres 1. Oferta Técnica, de acuerdo a lo establecido en el artículo 55º de la Ley 7021/22, se inicia la verificación de las documentaciones y se analiza la pertinencia de cada uno de los documentos sustanciales, además se procede a la verificación de los documentos que avalen el cumplimiento de los criterios técnicos legales y financieros conforme a los requisitos de calificación basada en la evidencia documentada, requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

### 3.3. VERIFICACIÓN CUANTITATIVA DE DOCUMENTOS:

Según lo que establece el Art. 75.- Procedimiento de Evaluación (Decreto N° 2264/24)

Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:

### **B) EVALUACION BASADA UNICAMENTE EN PRECIO**

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.

  
Prof. Lorenzo Cáceres

  
Ruddy A. Sarubbi S.





# MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI

## COMITÉ DE EVALUACION..

| Documentos sustanciales   | Studio MA.<br>Arquitectura y<br>Construcciones | CRLA<br>CONSULTORIAS-<br>CONSTRUCCIONES |
|---|--|---|
| 1. Formulario de Oferta   | Sobre N° 2                                     | Sobre N° 2                              |
| 2. Garantía de mantenimiento de Oferta                                  | Sobre N° 2                                     | Sobre N° 2                              |
| 3. Poder del Firmante de la Oferta                                      | No aplica                                      | No aplica                               |
| 4. Fotocopia Simple de la cedula de identidad del firmante de la Oferta | Cumple   | Cumple                                  |

En esta Etapa de la Evaluación, en cumplimiento del Art. 21 de la Ley N° 7021/22 de Suministro y Contrataciones Públicas, se recomienda a los organismos, entidades y municipios la utilización en los procesos regidos por la Ley N° 7021/22 y dispone su difusión en el Portal de Contrataciones Públicas y conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones se ha procedido a verificar si los oferentes no se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en el Art. 21, inciso a y b de la Ley N° 7021/22, en base al siguiente recuadro "

| Requisitos a cumplir   | STUDIO MA.<br>ARQUITECTURA Y<br>CONSTRUCCIONES  | CRLA<br>CONSULTORIAS-<br>CONSTRUCCIONES   |
|--|---|---|
| Presentación en forma satisfactoria la Declaración de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones establecidas en el Art. 21 de la Ley N° 7021/22  | Cumple  | Cumple  |
| Inciso a) Verificara en los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, están comprendidos en el supuesto del inciso "a" del Art. 40  | Cumple  | Cumple  |
| Inciso b): Verificara por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública" aparecen en las Bases de Datos del SINARH o bien en la secretaria de la Función Publica | No registra datos en el Sistema Nacional de Administración de RRHH (SINARH)<br>Cumple | No registra datos en el Sistema Nacional de Administración de RRHH (SINARH)<br>Cumple |

**Teniendo en cuenta el Art. 75 del Decreto N° 2264/24, que expresa:**

Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:

### 2.2.1 Evaluación de la propuesta técnica:

**2.2.1.1** Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.

**2.2.1.2** Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán evaluadas en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación.

**2.2.1.3** Una vez finalizada la evaluación de la oferta técnica, la autoridad competente de la convocante emitirá una resolución que determine el resultado de dicha evaluación. La notificación se realizará a través del SICP y será considerada como el acto público de notificación a todos los interesados, la cual

Prof. Lorenzo Cáceres

Ruddy A. Samihhi S.



# MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI

## COMITÉ DE EVALUACION

sustituye a la notificación personal. Los participantes se considerarán notificados en la fecha de publicación en el referido sistema.

**2.2.1.4** Se indicará expresamente que los sobres con las ofertas de precio que no hayan superado el análisis técnico, serán devueltos sin abrir después de la adjudicación.

**2.2.1.5** Una vez publicado el resultado de la evaluación técnica, la convocante informará a través del SICP el día y hora fijados para la apertura de las ofertas económicas de aquellas firmas que hayan superado el análisis técnico. La fijación de la fecha y hora deberá contemplar el plazo establecido en la normativa para la interposición del recurso de protesta, en caso contrario, la convocante deberá cancelar el procedimiento de contratación. La impugnación contra el resultado de la evaluación técnica tendrá efectos suspensivos respecto a la apertura de la oferta de precios.

Los encargados de evaluar las ofertas no tendrán acceso al contenido del sobre que contenga la oferta económica hasta que se haya realizado la apertura del mismo, en acto público.

### **2.2.2. Evaluación la propuesta económica: (ETAPA 2).**

**2.2.2.1.** Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.

**2.2.2.2.** Las ofertas que superen la calificación señalada en el numeral que antecede, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda. La que resulte con el precio más bajo será propuesta para la adjudicación.

Pasando a evaluar a las Empresas **STUDIO MA. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES**, con RUC N° 1523819-9, propiedad del Arq. Carlos Alfonso Molinas Ayala y al Ing. Carlos Ruben Lopez de **CRLA CONSULTORIAS-CONSTRUCCIONES**, con RUC N° 1.063.366-9

Se procede a la verificación de los demás documentos de la licitación indicados en:

### **10. Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación.**

| Documentos  | STUDIO MA.<br>ARQUITECTURA Y<br>CONSTRUCCIONES | CRLA<br>CONSULTORIAS-<br>CONSTRUCCIONES |
|---|--|---|
| 1. Formulario de Oferta (*)   | ETAPA 2  | ETAPA 2                                 |
| 2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*)  | ETAPA 2  | ETAPA 2                                 |
| 3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social(**)  | CUMPLE   | CUMPLE                                  |
| 4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)                               | NO CUMPLE                                      | NO CUMPLE                               |
| 5. Certificado de Cumplimiento Tributario. (**)   | CUMPLE   | CUMPLE                                  |
| 6. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**)               | CUMPLE   | CUMPLE                                  |
| 7. Declaración Jurada de "Declaración de Personas", de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios(**) | CUMPLE   | CUMPLE                                  |
| <b>8. Documentos legales. Oferentes</b>   |  |   |
| <b>8.1. Personas Físicas..</b>  | Cumple/No<br>Cumple                            | Cumple/No<br>Cumple                     |
| Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.<br>(*)  | CUMPLE   | CUMPLE                                  |

Prof. Lorenzo Cáceres

Ruddy Ay Sarubbi Sa





# MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI

## COMITÉ DE EVALUACION..

|  |                         |                         |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*)   | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes.( *) | <b>No aplica</b>        | <b>No aplica</b>        |
| <b>12. Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera:</b>  | <b>Cumple/No Cumple</b> | <b>Cumple/No Cumple</b> |
| a) Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura   | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| b) Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2021, 2022 y 2023 para contribuyente de IRACIS / IRE GENERAL   | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| c) IVA General de los últimos 36 meses, para contribuyentes sólo del IVA General   | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| d) Formulario 106 de los últimos 12 meses para contribuyentes del IRPC / IRE SIMPLE  | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| e) Formulario 104 de los últimos 12 meses para contribuyentes de Renta Personal.   | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| <b>13. Experiencia Requerida</b>   | <b>Cumple/No Cumple</b> | <b>Cumple/No Cumple</b> |
| <b>14. Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia</b>  |                         |                         |
| Copia de contratos, facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida. La Convocante se reserva el derecho de solicitar facturas de los contratos y/o recepciones finales presentados como prueba de la experiencia.   | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| <b>16. Requisitos documentales para evaluar el criterio de capacidad técnica</b>   | <b>Cumple/No Cumple</b> | <b>Cumple/No Cumple</b> |
| a) Copia autenticada del título universitario habilitante, acompañado de la fotocopia de cédula de identidad, curriculum vitae del profesional, patente profesional vigente (año 2025) y certificado de habilitación del MOPC vigente (año 2025).  | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| b) Certificados de cursos de capacitación o actualizaciones relacionados al desarrollo de proyectos y/o anteproyectos de obras según requerimiento de capacidad técnica establecida en el pliego de bases y condiciones.   | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| c) Certificados de jornadas o talleres de capacitación relacionadas al diseño o elaboración de proyectos realizados según requerimiento de capacidad técnica establecida en el pliego de bases y condiciones.  | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |
| d) Contratos de prestación de servicios y/o facturas de elaboración de proyectos y/o anteproyectos de obras públicas y/o privadas, realizados entre los años 2022 y 2024 según requerimiento de capacidad técnica establecida en el pliego de bases y condiciones.   | <b>CUMPLE</b>           | <b>CUMPLE</b>           |

Prof. Lorenzo Cáceres  
Municipalidad de C. Christi

Ruddy A. Sarubbi S.



# MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI

## COMITÉ DE EVALUACION

### Solicitudes de aclaración

Según el Art. 77 del Decreto Nº 2994/24 que expresa: "Con el objeto de facilitar el procedimiento de evaluación de ofertas, el encargado de la evaluación solicitará a los oferentes, aclaraciones respecto a sus ofertas. Las solicitudes y las respuestas de los oferentes se realizarán por escrito.

En caso de duda, las convocantes deberán solicitar información a cualquier fuente pública o privada a fin de comprobar de manera efectiva la exactitud de los datos y los documentos facilitados por los oferentes.

Las aclaraciones de los oferentes que no sean en respuesta a aquellas solicitadas por la convocante, no serán, consideradas.

No se solicitará, ofrecerá, ni permitirá ninguna modificación a los precios ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos", se informa que **SE HAN REALIZADO SOLICITUD DE ACLARACIONES A LOS DOS OFERENTES, quienes han respondido de manera satisfactoria, por lo tanto cumple.**

Acto seguido se procede a la Evaluación de la Calidad de los oferentes que se ajustaron a los requerimientos señalados en los puntos anteriores, conforme a los criterios establecidos en la Carta de Invitación.

La evaluación se efectuará siguiendo los criterios del procedimiento de "calidad y costo" de conformidad al Artículo 137° - Inc. a) del Decreto 2994/243 "Que reglamenta la Ley 7021/2022 De Suministros y Contrataciones Públicas".

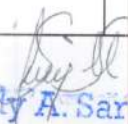
Para la contratación de servicios de consultoría se utilizará preferentemente el método de selección basado en la calidad y el costo establecido en la Ley. Los otros métodos de selección podrán ser utilizados en los casos previstos en el presente Reglamento.

Una vez finalizada la evaluación de la oferta técnica, basado en el informe de evaluación, la autoridad competente de la Convocante emitirá un acto administrativo con los puntajes obtenidos.

Del análisis realizado por el **COMITÉ DE EVALUACION** sobre las documentaciones, conforme a la Evaluación de la Oferta Técnica y los documentos presentados, se anexa el presente cuadro:

| Factores de Evaluación  | Puntos asignados en PBC | STUDIO MA. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES | CRLA CONSULTORIAS-CONSTRUCCIONES |
|---|-------------------------|--|----------------------------------|
|   | Puntaje obtenido        | Puntaje obtenido                         | Puntaje obtenido                 |
| <b>a) Perfil Académico</b><br><br>Se requiere título de grado universitario concluido en la carrera de: Arquitectura o Ingeniería Civil (excluyente), otorgándose los siguientes puntajes:<br>- 5 años de antigüedad 20 puntos.<br>- 4 años de antigüedad 15 puntos.<br>- 3 años de antigüedad 10 puntos.<br>- 2 años de antigüedad 5 puntos.<br><br>Deberá estar acompañado de fotocopia | <b>20 puntos</b>        | <b>20 puntos</b>                         | <b>20 puntos</b>                 |

Pro:  Ruddy A. Sarubbi S.

  
Ruddy A. Sarubbi S.





# MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI

## COMITÉ DE EVALUACION..

|   |                               |                   |                   |
|---|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| de cédula de identidad, curriculum vitae del profesional, patente profesional vigente (año 2025) y certificado de habilitación del MOPC vigente (año 2025).<br>La antigüedad del profesional será considerada a partir de la fecha de obtención del título de grado universitario.  |                               |                   |                   |
| <b>b) Cursos de capacitación o actualizaciones</b><br><br>Se otorgarán 5 puntos por cada certificado de cursos de capacitación o actualizaciones relacionados al desarrollo de proyectos y/o anteproyectos de obras, hasta un máximo de 10 puntos   | Hasta un máximo de 10 puntos  | 10 puntos         | 10 puntos         |
| <b>c) Jornadas o Talleres de capacitación</b><br>Se otorgarán 2,5 puntos por cada certificado de jornadas o talleres de capacitación relacionados al diseño o elaboración de proyectos realizados, hasta un máximo de 10 puntos.  | Hasta un máximo de 10 puntos  | 10 puntos         | 10 puntos         |
| <b>d) Experiencia del consultor</b><br><br>Como mínimo deberá contar con 1 (un) contrato que demuestre la experiencia requerida (Excluyente).<br><br>Se otorgarán 5 puntos por cada demostración certificada (contratos de prestación de servicios y/o facturas) de contar con experiencia en elaboración de proyectos y/o anteproyectos de obras públicas y/o privadas, realizados entre los años 2022, 2023 y 2024, hasta un máximo de 60 puntos. | Hasta un máximo de 60 puntos. | 60 puntos         | 60 puntos         |
| <b>Total</b>  | <b>100 puntos</b>             | <b>100 puntos</b> | <b>100 puntos</b> |

Teniendo en cuenta el análisis anterior, se han verificado que las firmas:

**STUDIO MA. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES**, con RUC N°1.523.819-9, propietario Arq. Carlos Alfonso Molinas Ayala, y el Ing. Carlos Rubén López de CRLA CONSULTORIAS- CONSTRUCCIONES con RUC N° N° 1.063.366-9, han alcanzado **100 (CIEN PUNTOS)** y teniendo en cuenta el Puntaje Mínimo establecido por el Pliego de Bases y Condiciones, que corresponde a 70 (setenta Puntos).

Prof. Lorenzo Cáceres

Ruddy A. Sarubbi S.



# MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI

## COMITÉ DE EVALUACION

### EL COMITÉ DE EVALUACION, RECOMIENDA:

#### **Notificar a las Empresas:**

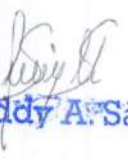
- 1- **STUDIO MA. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES, con RUC N° 1.523.819-9, propiedad del Arq. Carlos Alfonso Molinas Ayala, para la realización del Acto de Apertura Económica del llamado LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL N° 01/2025 de "SERVICIO DE CONSULTORIA DE PROYECTOS DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI" ID N° 459.661, teniendo en cuenta que la misma ha cumplido con los requerimientos de Capacidad Técnica y Legal, además de alcanzar el puntaje mínimo solicitado por el Pliego de Bases y Condiciones en cuanto a Antecedentes de la Empresa, Perfil de los profesionales propuestos.**
- 2- **CRLA CONSULTORIAS- CONSTRUCCIONES, con RUC N° 1.063.366-9, propiedad del Ing. Carlos Rubén López Arévalo, para la realización del Acto de Apertura Económica del llamado LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL N° 01/2025 de "SERVICIO DE CONSULTORIA DE PROYECTOS DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI" ID N° 459.661, teniendo en cuenta que la misma ha cumplido con los requerimientos de Capacidad Técnica y Legal, además de alcanzar el puntaje mínimo solicitado por el Pliego de Bases y Condiciones en cuanto a Antecedentes de la Empresa, Perfil de los profesionales propuestos.**

No habiendo otro tema que tratar, se procede a cerrar la sesión del Comité de Evaluación del llamado a LICITACION MENOR CUANTIA NACIONAL N° 01/2025 de "SERVICIO DE CONSULTORIA DE PROYECTOS DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DE CORPUS CHRISTI" ID N° 459.661, a las 11:45 hs,

#### Es Nuestro Dictamen.

  
Prof. Lorenzo Cáceres  
Municipalidad de C. Christi



  
Ruddy A. Sarubbi S.  
Municipalidad de Corpus Christi